

通识教育课程：问题与对策

庞海苟

通识教育课程是实现通识教育理念和目标的关键因素之一。那么，通识教育课程指什么？目前，我国高校的通识教育课程存在哪些问题如何走出困境？围绕上述问题，论文首先对通识教育课程的内涵进行了界定；然后解析了一般意义上的通识教育课程在内容构成、教学目的、教育效果等方面存在的问题；最后，提出了通识教育课程建设要从“大处着眼、小处着手，实施三步走”的发展策略。

一、通识教育课程指什么

通识教育课程指什么？是指哈佛大学的核心课程？麻省理工学院（MIT）的人文艺术社会科学课程？还是我国高校的通识教育选修课？它是否应该包括公共基础课？由于不同国家、不同大学的教育理念不同、课程体系结构不尽相同，所以人们对通识课程的理解和界定也常常混乱不清。通识课程究竟所指是什么，还应根据通识教育的内涵来界定。

通识教育作为一种教育理念，之所以产生并在一些国家和地区受到推崇，是基于以下几点认识：一是大学过分偏重专业教育导致大学生所学知识割裂、目光局限、视野偏狭，学习只为谋得一份好职业，很少考虑社会责任，不会做人。二是作为一位社会公民，应该掌握人类文明的基本知识、方法，拥有做人不可或缺的基本素质。^[1]通识教育就是要教给大家基本的、共同的基础，这既是进一步学习专业的基础，更是做一个健全人的要求。三是每个人都具有相当大的可塑性，很少人狭隘到只能在一门学科专业里出入。大学施以通识教育，可以使毕业生具有高度自我调整的能力，以适应快速变迁的社会，无论就业、转换职业或继续深造，都有伸缩、取舍的空间。^[2]

正是基于这些认识，通识教育理念主张大学教育除了专业教育内容之外，还应该重视通识教育内容。如果说专业教育旨在培养学生在某一知识领域的专业技能和谋生手段，那么通识课程则要通过知识的基础性、整体性、综合性、广博性，使学生拓宽视野、避免偏狭，培养独立思考与判断能力、社会责任感和健全人格，也就是教化他们学会做人。美国一般将通识教育目标表述为使受教育者成为一个“富有责任感的公民”，^[3]香港和台湾则表述为培养一个“健全的人”“完整的人”。

正如哈佛大学红皮书中所指出的：通识教育一词，它既不是指通用知识（如果这种知识存在的话）的教育，也不是指教育的全部，通常是指一个学生所受的全部教育

中的一部分——即培养其成为富有责任感的公民的那部分教育。与之相对应，“专业教育”强调的是培养学生职业能力的那部分教育。^[4]

据此，笔者认为，通识教育内容可以分为广义的、一般的和狭义的，如图1-1所示。广义的通识教育内容是指除专业教育之外的所有内容，既包括正式课程G1，也包括非正式课程G2，如社团活动、社会实践、各类讲座、校园文化等，目的均在于培养健全的人格。狭义的通识教育内容仅指冠以“通识教育课”称号的课程（G12）。在我国大陆及台湾，初期实施通识教育时，主要是通过一定学分（6~8学分）的通识教育选修课来进行的，所以，一些人非常狭隘地认为“通识教育”就是指“通识教育选修课”。事实上，仅靠少量的通选课很难实现培养健全人的通识目标，所以，这种狭义的理解并不可取。一般的通识教育内容主要指在本科培养计划中为体现通识理念、实现通识目标而设计的那部分正式课程（G1）。无疑，这是大学教育体现通识教育理念的主要途径和核心内容。下文也将重点分析一般意义上的通识教育内容，即正式的通识教育课程。

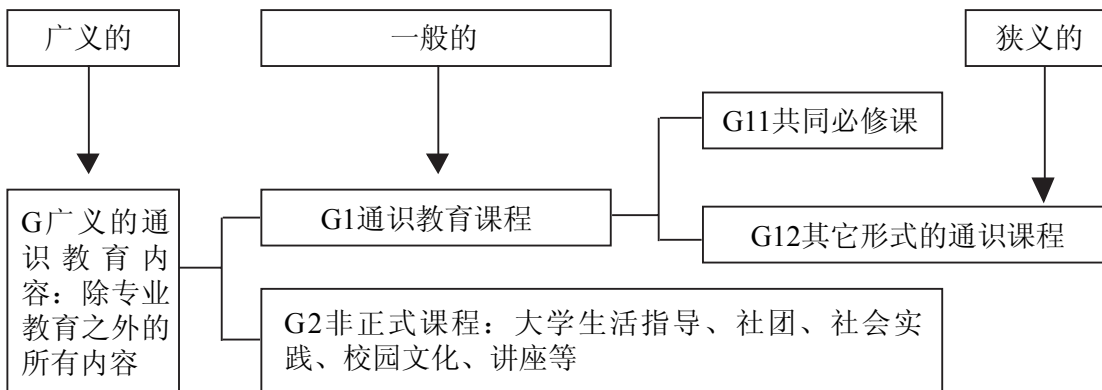


图1-1 通识教育内容构成图

美国大学的本科教育课程是基于通识教育理念构建的，一般由三大部分组成：通识课程+主修的专业课程+自由选修课程。^[5]其通识课程包括：两三门的共同必修科，一般为英文写作、外国语言、计算机等；不同形式的通识课程，最常见的有分布必修、核心课程、自由任选等，其内容一般涵盖人文、社会、自然科学三大领域，目的是向学生提供不可缺少的知识领域的主要方法和思维方式，也为进一步学习奠定共同的基础。以哈佛大学为例，本科毕业需修满32门课程，其中需要修习通识教育课程12门，包括3门共同必修课和9门核心通识课（表1-1），占总课程的37.5%。^[6]

麻省理工学院（以下简称MIT）的学士课程主要由公共必修课和专业课程（含自由选修课）构成（表1-2）。公共必修课部分即相当于通识课程，包括自然科学基础、人文艺术和社会科学、科学技术及实验等，课程门数合计17门，约占本科课程总量38门的44.7%。其中，人文、艺术和社会科学课程8门，占总课程的21.1%。

表1-1 2006年哈佛大学通识教育课程一览表

课程类别	内容		
共同必修课(3门)	写作:1门 外语:2门		
核心课程(11领域): 学生必须至少选修7个 领域(非自己主修的领 域)的课程(共9门课)	(1)外国文化; (4)文学与艺术A; (7)道德思考; (10)科学B;	(2)历史研究A; (5)文学与艺术B; (8)数量推理; (11)社会分析	(3)历史研究B; (6)文学与艺术C; (9)科学A;

表1-2 MIT学士学位课程及学分要求

	课程类别	说明
学院公共 必修课17门	自然科学共6门	包括:生物1门,化学1门,物理2门,微积分2门
	实验课 12学分,1~2门	从40多门实验课中选取,锻炼动手能力
	科学技术限选课 (REST)2门	至少有1门在本专业以外的课程中选取,拓宽视野
	人文、艺术、社会科 学课HASS,8门	学生至少修读8门课程,每门课程至少9学分
其他	体育4门	8学分
专业课程	主修专业课 共计15~17门	必须完成系定的180~193学分的专业课程,其中含 无限制选修48分

我国大学的本科课程体系一般由“公共基础课+学科基础课+专业课”三部分构成。以北京理工大学为例,获得学士学位需要修读180学分,包括81.5学分的公共基础课、31.5学分的学科基础课以及67学分的专业教育内容。其中,在公共基础课中设有通识教育选修课,要求学生在六类课程历史与社会、经济与法律、文学艺术、语言、自然科学、工程技术中修读三四门,6~8学分。

事实上,我国高校的公共基础课大同小异(表1-3),主要包括:思想政治理论课(以下简称“两课”)、外语和计算机、体育和军训、通识选修课,理工类大学一般还有数理化等自然科学基础课。其中,通识选修课(很多高校称作文化素质教育选修课)是开展文化素质教育后,各大学在公共基础课中专门开设的选修课,各校要求本科生选修学分不等,多数要求修读6~10学分。根据图2-1中的界定,通识教育课程决不是仅指修读几门通识选修课,所有公共基础课均应“视作”通识教育课程。

那么,这些课程是否体现了通识教育理念?是否为培养健全人的目标而设计?教育效果如何?下文将逐一进行分析。

二、通识教育课程存在的问题

从本科生课程结构看,我国大学的公共基础课性质与MIT的公共必修课、哈佛大学的通识教育核心课程非常相似。仅从学分比例看,我国大学的通识教育课程占总学

表1-3 我国部分大学的通识教育课程^[7]

大学名称	公共必修课/学分	通识选修课/学分
北京大学 力学与工程科学系 (总学分140)	大学英语8, 思想政治理论课10, 计算机与数据结构6, 军训2,体育0, 合计30学分, 占总学分的21.4%	通选课,5个基本领域: A、数学与自然科学B、社会科学C、哲学与心理学D、历史学E、语言学、文学与艺术16学分, 占总学分的11.4%
清华大学 信息科学技术学院 (总学分170)	大学英语6, 思想政治理论课14, 数学及自然科学基础40, 军训3,体育4, 合计67学分,占39.4%	文化素质教育课程体系,8个课组:①历史与文化、②语言与文学、③哲学与人生、④科技与社会、⑤法学、经济与管理、⑥当代中国与世界、⑦艺术教育、⑧科学与技术。理工科学生修满13学分,占7.7%
华中科技大学 机械设计制造及其自动化专业(总学分195.5)	通识基础必修课: 大学英语14, 政治思想理论课14, 数学18.5,物理10.5, 工程化学2.5, 军事理论1,体育4, 合计64.5学分,占33.0%	通识教育选修课,包括人文社会科学公选课、自然科学公选课两大系列。要求理工类专业修满10学分,占5.1%
复旦大学 飞行器设计与工程专业(总学分142)	综合教育必修课: 大学英语12, 政治与德育12, 计算机基础3 军训1,体育4, 合计32学分,占24.2%	通识教育核心课程,六大模块:①文史经典与文化遗产②哲学智慧与批判性思维③文明对话与世界视野④科技进步与科学精神⑤生态环境与生命关怀⑥艺术创作与审美体验要求修读12学分,占8.4%
北京理工大学 机械类专业(总学分180)	思想政治理论课14, 英语16,计算机6, 数理化等自然科学基础30, 军训2.5,体育4, 通识教育选修课8, 合计80.5学分,占44.2%	通识教育选修课,六类课程:历史与社会、经济与法律、文学艺术、语言、自然科学、工程技术要求学生在修读6~8学分,占4.4%

分的比例与哈佛大学、MIT相比并不低(图2-1)。但具体分析通识教育课程的内容构成,则差异较大。

“两课”是我国大学教育内容的一大特色,其主要目的是对大学生进行政治教育和思想道德教育,学分大约有10~14不等,是我国大学最重要的人文社会科学通识课程。与MIT的人文艺术社会(Humanities, Arts, and Social Sciences,简称HASS)课程地位相似。MIT要求学生至少修读8门HASS课程,占总课程的21.1%;目的在于“使学生对人类社会及其传统、制度有宽广的理解,加深各种文化和专业知识的理解,激励他们作为一个人、一个专业人员、一名社会成员很好生活拥有必需的情感和能力”。为了保证学生在人文社科领域学习的“广度”和“深度”,MIT对HASS课程体系及修读规定进行了精心设计(表2-1),采取了分类选修D、集中选修C以及自由选修相结合

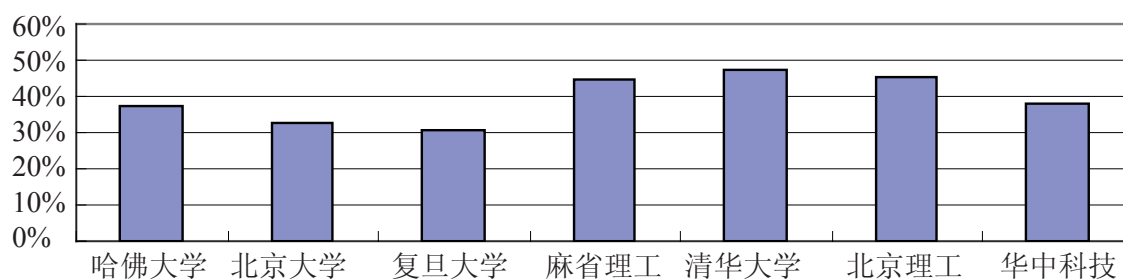


图2-1 部分大学通识教育课程占总学分比例图

表2-1 MIT人文、艺术和社会科学课程结构

类别	课程	说明
HASS-D	5个门类: 文学和原著阅读, 语言思想和价值观, 视觉与表演艺术, 文化与社会研究, 历史研究	学生可以在5类课程中的不同三类选3门课程
HASS-C	29个领域: 美国研究、人类学、东亚研究、经济学、工艺建筑史、音乐、哲学、科学技术与社会、戏剧艺术、城市研究、妇女研究、政治科学、宗教研究、俄国研究……	学生可在29个集中学习领域中任选一个作为自己的集中学习领域 学习3~4门形成集中
HASS自由选修	可在上面两个课程体系中的任意选修	多出的HASS学分可以冲抵专业课程中无限制选修学分

的原则, 要求每个本科生: 一是必须修完8门HASS课程(包括2门写作技巧和交际能力课), 每门课程至少9学分, 保证每个学生都能对人文、艺术和社会科学领域有一定的了解; 二是8门课程中的3门必须选自不同门类的HASS分类课程, 目的是保证学生在人文社科知识领域的“宽度”; 三是8门课程中的3或4门必须联合起来形成一个人文、艺术和社会科学“集中”, 保证学生对某一领域认识 and 理解的“深度”, 避免认识浮浅、流于表面; 四是8门课程中既不属于分配也不属于集中的课程属于HASS自由选修, 鼓励学生选修更多的HASS课程。相比之下, “两课”的学习形式过于单一, 应该在教学方式方法上进行改革, 增强对大学生的吸引力, 提高教育效果。

外语和计算机主要是提高基本技能的工具性课程, 也是当代大学生必须掌握的重要技能。这本无可厚非, 但我国的大学英语所占学分比例之高、学生投入精力之多难免有些“异化”, 不能排除极强的功利学习目的。相比之下, 美国的大学都把本国语言作为必修课程, 训练大学生清晰表达与有效沟通的能力。我国的“大学语文”作为公共必修课从1952年学习前苏联专才教育即消失, 从此中断。直到1978年以后, 一些高校如南京大学、南开大学自发地恢复了。目前, 大学语文只是在一些在综合大学或文科专业开设, 而颇需要加强人文素养的理工科专业反而开设不多。事实上, 语言应该是非常重要的通识教育内容, 正如钱理群先生所说: 大学语文应该定位为通识教育课, 它对人类精神文化传承、学生人文素养培养、健全人格形成、审美能力提高有着

重要的作用。^[8]

自然科学基础课程在理工科大学和综合性大学有较大差异，或者说理工科专业和文科类专业要求不同。理工科专业一般把数学、物理、化学等自然科学基础作为公共必修课程，学分多达30~40。但目前这类课程的教学更侧重于为进一步的专业学习奠定基础，服务于专业教育的目的远远大于通识教育目的。文科专业学习用到的自然科学知识少，因此，文科学生仅学习数学等非常少的自然科学课程。事实上，自然科学的思维方式、推理能力等基本素养和技能，不论文科还是理科的大学生都非常需要，其通识教育作用同样不容忽视。

通过分析不难发现，我国大学的通识教育必修课过分突出了政治教育功能、工具技能掌握，以及服务于专业学习的自然科学基础教育，没有很好地体现通识教育精神。事实上，我国的大学普遍没有立足于通识教育的办学理念和目标而专门设计公共必修课，也没有把公共必修课看作是通识教育课程的一部分，而是把通识教育的重任交给了“通识教育选修课”。

在现阶段，通识选修课是各大学专门为通识教育目标而设的课程，也是大学自身有较大自主权的课程。课程普遍效仿哈佛大学的核心课程分类方式，内容都力争涵盖人文学科、社会科学、自然科学三大知识领域，采取了分布选修的模式，学分要求从6~16分不等（表1-3）。但是，无论是课程的质量还是份量，我国大学的通识选修课与哈佛大学的核心课程都难以同日而语。笔者的调查结果表明，“内容杂、结构乱、质量差、地位低”已经成为我国大学通选课的通病，并因此导致其“边缘化”“次等化”，形成了恶性循环，难以赢得教师和学生的尊重。再加上通选课学分很少，实难担负起实现通识教育目标的重任。

究其原因，在于我国大学的本科教育教学目标难以摆脱专业教育模式的影响，奉行的依然是社会本位的知识-道德教育目的观，即主张教育和教学目的应该使学生确立以社会为本位的道德，“培养共产主义社会全面发展的积极建设者”。具体的教学目的和任务是：传授和学习系统的科学基础知识和基本技能；在此基础上发展学生的智力和体力；在这个过程中培养学生树立共产主义世界观和道德品质。^[9]这是1950年代全面学习前苏联、进行专才教育建立的教学观。我国大学的本科课程结构也学习前苏联形成了“三层楼”的设计模式，即从培养一个专才的需要出发，构建专业所需要的学科基础课和公共基础课，形成了“公共基础课——学科基础课——专业课”体系；在课程内容上，则突出了思想政治教育、工具技能教育、自然科学基础教育以及专业教育。1978年以来，我国大学开始纠偏专业教育、拓宽基础、淡化专业等。近年来，有的大学也采取了新的课程划分方式，如复旦大学将本科课程划分为：综合教育课程、文理基础课程、专业教育课程、任意选修。^[10]华中科技大学划分为通识教育课、学科基础课、专业课程、实践教学环节。^[11]但是，目前主要还是课程形式结构的改变，课程的实质包括内容、价值取向、教学目的及方式方法还没有根本改变。

三、通识教育课程建设出路

实施通识教育实际上是对大学教育目的的重新思考，是对本科教育教学目标的新定位。目前，针对通识教育课程存在的问题，亟需澄清两点认识。

一是对教育的政治功能认识问题。不可否认，教育是具有政治性的，政治对教育有着直接的制约作用。问题的关键不是教育要不要为政治服务，而是如何为政治服务。以目前我国大学公共必修课的构成为例，思想政治理论课、军训、外语均是教育部明确规定必开的课程，其学分合计占去了公共基础课的50%~80%。在有限的学分和课时总量内，大学的必修课程受国家干预过多。尤其是思想政治理论教育亟待改善，要充分提高课程的吸引力，在注重发挥教育的政治功能时，还必须尊重教育自身的发展规律，根据人的身心发展特点开展思想政治教育。如在基础教育阶段，学生的身心发展还很不成熟，对思想政治教育进行标准化的统一要求很有必要；在高等教育阶段，大学生已经具备一定的独立思考与判断能力，思想政治教育课程可以形式多样，如多结合社会实践进行，简单地强制灌输已经很难奏效。

二是对通识教育在大学教育中的定位问题。这主要取决于大学决策者对通识教育与专业教育关系的定位。目前，通识教育还远没有成为我国大学的办学理念，通识教育并不是作为一种独立的教育模式，而是作为专业教育的基础、补充、纠正。“通识”只是使学生知识拓宽、视野开阔，为他们进一步的专业学习打下更好的基础。在这样的定位下，很多大学的公共必修课承担的主要功能便是为专业学习打下坚实的基础。^[12]理工科专业需要坚实的数理化基础，所以就开设了大量的自然科学基础课程；文科专业缺乏自然科学基础并不直接影响专业学习，所以修习的自然科学课程非常少，相反则开设了有利于文科专业学习的“大学语文”。

因此，通识教育课程要想摆脱困境，必须从“大处着眼、小处着手，实行三步走”的推进战略。“大处着眼”，就是要转变教育观念，着眼于把通识教育作为整所大学的办学理念，建立通识教育的人才培养模式。但这需要一个漫长的过程，因此还要立足现实从“小处着手”，就是从通识课程建设入手，从易到难，实行“三步走”的推进策略。

第一步，从现有的通识教育选修课入手，精心设计和管理，使其精致化、核心化、规范化，提高品位和地位。各大学的通识选修课大多是从全校公共任意选修课演变而来，经历了从无到有、从少到多的发展过程。最初，为了能开设出更多的课程，满足广大同学的选课需求，各大学普遍采取了教师自愿申请开课的方式，虽然也仿照哈佛大学的核心课程进行了不同的分类，但由于缺乏更深入的整体规划和精心设计，所以课程因人（教师）开设、随意开停（课），导致通选课结构杂乱无章、质量不高，难以保证通识教育的效果，而且严重影响了通识教育课程的声誉。当务之急是要给与通选课足够的重视，一改以往粗放管理、随意开设、无人重视的“杂乱差”现状，最好有专门的机构进行管理，从教学目的、课程体系、教学方式、授课师资、学

习要求等多方面进行精心设计和严格管理,有专项经费和相关制度予以支持。这样,才能改变其“杂乱差”的现状,使有限的通选课学分真正发挥作用。此项措施因为不涉及整个课程体系及学分的调整,相对比较容易改进。

第二步,在保持现有课程结构的前提下,将一些公共必修课程通识化,真正发挥通识教育作用。通识课程改革首先遇到的困难便是有限的课程总量与各方面需求的矛盾。从我国大学课程的学分结构看,公共基础课和通选课所占比重并不小,通识教育选修课学分有限,发挥作用的空间也十分有限。因此,在保持学校现有课程结构不变的前提下,要想谋求通识教育更大的发展空间,关键在于将共同必修课“通识化”。如可以适当减少外语学分,增设大学语文课程;可以将现有的“两课”扩展到更广阔的历史、哲学、文化等人文社会科学领域,让学生广泛领略人类文明带给人的精神愉悦和震撼;也可以将“两课”与现有的通识选修课整合设计,构建通识课程体系等。

第三步,逐步改革大学四年的课程体系,建立通识教育的人才培养模式。由于我国长期实行专业教育的人才培养模式,不论是教育目标、课程体系、教学方式方法,还是行为习惯、相关制度都已经与专业教育模式相适应,仅靠局部的课程改革很难真正体现通识教育理念。因此,必须在通识教育办学理念的统领下,重新全盘考虑大学生应具备何种知识与素养,改革课程体系,建立有关制度,最终建立通识教育的人才培养模式。

注释:

- [1] (美)罗伯特·M·哈钦斯. 美国高等教育 [M]. 汪利兵译. 杭州:浙江教育出版社,2001:35-51.
- [2] 虞兆中. 通才教育在台湾大学的起步[J]. 台大评论,1989(春季).
- [3] (美)亨利·罗索夫斯基. 美国校园文化——学生·教授·管理 [M]. 谢宗仙,等译. 济南:山东人民出版社,1996:90-92.
- [4] Harvard Committee. General Education in a Free Society[M]. NY:Harvard University Press, 1945:51-52.
- [5] 自由选修课程是学生根据兴趣的自由选择,既可以选修通识课程,也可以选择主修的专业课程,还可以选择与本专业毫不相干的其他课程。
- [6] Harvard University. http://www.fas.harvard.edu/curriculum-review/HCCR_Report.pdf[EB/OL]. 2007-10-10.
- [7] 内容来自各大学本科2007培养方案。
- [8] 张英,朱晴依. 大学语文修成正果? [N]. 南方周末,2007-05-24.
- [9] 施良方,崔允. 教学理论:课堂课程教学的原理、策略与研究[M]. 上海:华东师范大学出版社,1999:48-49.
- [10] 复旦大学. 复旦大学2006年教学培养方案修订说明[EB/OL]. <http://www.fudan.edu.cn>, 2007-4-30.
- [11] 华中科技大学. 华中科技大学机械设计制造及其自动化专业本科培养计划2006[EB/OL]. <http://www.hust.edu.cn>.
- [12] 王义道. 大学通识教育与文化素质教育[J]. 北大教育评论,2006,(3):2.

作者简介: 庞海芍,北京理工大学教育研究院书记,副研究员,博士

责任编辑: 卢彩晨

责任校对: 卢彩晨

Theoretical Frontier 理论前沿

P₁₅ | 通识教育课程：问题与对策

通识教育课程是实现通识教育理念和目标的关键因素之一。那么，通识教育课程指什么？目前，我国高校的通识教育课程存在哪些问题？如何走出困境？围绕上述问题，文章首先对通识教育课程的内涵进行了界定；然后解析了一般意义上的通识教育课程在内容构成、教学目的、教育效果等方面存在的问题；最后，提出了通识教育课程建设要从“大处着眼、小处着手，实施三步走”的发展策略。

关键词：通识课程；通识教育

中图分类号：G640 文献标识码：A 文章编号：1673-7164（2011）05-0015-08

P₂₃ | 第三只眼看绩效评价

文章从中央教育科学研究所高等教育研究中心2009年发布的《中国高等学校绩效评价报告》谈起，对由此引发的争议进行了归纳和分析，指出现在对我国的高校绩效评价做出定论尚为时过早，建议从国外的经验与教训中获取启示。文章进而通过呈现美国和英国的几个绩效评价案例，分析其实施背景和改革历程，指出其对我国开展绩效评价实践的借鉴意义。

关键词 高等教育；绩效指标；绩效评价

中图分类号：G640 文献标识码：A 文章编号：1673-7164（2011）05-0023-04

P₂₇ | 我国高等教育发展中的政府财政责任

在我国高等教育由精英向大众化转型的背景下，高等教育财政却陷入了困境，虽然相关制度不健全、规模扩大过快等是主因，但政府也有不可推卸的责任。文章通过分析当前高等教育财政中政府责任的缺位现状，指出政府财政责任的确立是高等教育大众化顺利推行的重要保证，并以美国加州为参照提出解决的路径。

关键词：高等教育；政府；财政责任

中图分类号：G640 文献标识码：A 文章编号：1673-7164（2011）05-0027-05