

大学素质教育

Chinese Association for Suzhi Education

学刊

Journal

主办：中国高等教育学会大学素质教育研究分会 2017年9月15日第三期 总第21期

目 录

- 深度访谈一：从美国的 Liberal Arts College 博雅教育说起
- 深度访谈二：关于美国 Amherst College 的招生模式与公平保障
- 拓展资料：美国文理学院相关介绍

编者按：

近几年，随着大学通识教育的不断深入和发展，国内部分院校开始探索美国文理学院的办学理念，建立和实行文理学院。比如，上海纽约大学、西安利物浦大学、昆山杜克大学等等，其知名度和影响力也不断地在扩大。

文理学院（liberal arts college）是美国高等教育的先驱，有着悠久的历史，属美国高等教育系统中颇具特色的教育机构。传统文理学院专注博雅教育，以四年本科精英教育著称，具有以本科教学为主，规模小而精等特征。美国大部分人心目中

文理学院代表经典、小规模和高质量的本科教育。现在，美国有220多所小型文理学院，许多文理学院也会互相联盟，比如由小常春藤、七姐妹等等文理学院的联盟。

为迎合我国文理学院日益发展的趋势，在此详细介绍两次深度访谈从事美国文理学院工作的两位学者的学术活动，以此与大家分享美国文理学院的发展沿革、培养理念、课程体系与专业设置、学生生活以及招生工作等现状，致力为我国文理学院的完善和发展提供参考与借鉴。

受访人之一是美国毕洛伊特学院 (Beloit College) 从事教学与管理工作的楼菁菁博士。楼菁菁博士将结合在毕洛伊特学院 (Beloit College) 工作9年的经验及思考,对美国文理学院独特的教学传统、改革和创新点展开深度讨论。与楼菁菁博士对话访谈的是北京大学教育学院卢晓东博士。卢晓东博士是国内通识教育领域的研究者和实践者,曾担任中国通识教育改革与发展的领航者——北京大学元培学院副院长,深入参与了元培学院的建设与发展。通过楼菁菁博士和卢晓东博士的深度讨论,我们可以了解历史悠久且独具风格的美国文理学院及其博雅教育,为我国高校通识教育、博雅教育以及国内茁壮成长起来的文理学院建设与发展提供借鉴。

受访人之二是美国阿默斯特 (Amherst College) 负责招生办国际招生录取工作的万晓峰博士。万晓峰博士现任美国阿默斯特学院 (Amherst College) 招生办国际招生录取主任。他负责协调和审阅学院每年两千五百多份来自全世界将近一百五十个国家和地区的国际学生申请,以及来自美国本土的申请,主持国际录取委员会并每年代表学院到世界各大洲招生。与万晓峰博士对话访谈的是北京理工大学教育研究院刘进博士。刘进博士是北京理工大学教育研究院教师,从事学术劳动力市场、学术职业、教师流动、教育公平与自主招生等广泛领域的研究。以下,两组深度对话与大家分享。

深度访谈之一：从美国的 Liberal Arts College 博雅教育说起

主办方： 北京理工大学教学促进与教师发展中心

时 间： 2017 年 6 月 8 日 10:00—12:00

地 点： 北京理工大学中心教学楼 407 室

主持人： 北京理工大学教育研究院 庞海芍 研究员

特邀嘉宾： 美国 Beloit College 教育与青年研究系 楼菁菁 博士
北京大学教育学院 卢晓东 博士

参会人员： 南京农业大学教务处 胡燕

北京理工大学教育研究院 刘进

北京理工大学图书馆 郝琦玮

北京理工大学机械学院 郝佳

美国 Beloit College 教育与青年研究系学生 殷山

特邀嘉宾介绍:

楼菁菁博士,美国 Beloit College 教育与青年研究系副教授、系主任,2001 年于北京大学获俄语专业本科学位,2003 年于美国北卡罗来纳大学教堂山分校获硕士学位,2010 年于印第安那大学布鲁明顿分校教育行政与政策研究系获博士学位。主要研究领域为比较教育、高等教育、农村教育、国际教育,曾发表相关论文 10 余篇,并在各大国际会议上做过 40 余个学术报告。此外还获得过多项奖励,包括 2009 年度海外青年华人论坛颁发的研究基金,2008 年度中国教育部颁发的“国家优秀留学生奖金”,以及 2007 年度“斯宾塞(Spencer)教育学博士论文奖学金”等。除了学术研究,楼老师拥有丰富的美国高校教学和行政经验,在 Beloit College 工作 9 年期间任职过亚洲研究中心主任,教育与青年研究系系主任等多个职务,并参与各类校级委员会。



卢晓东博士,北京大学教育学院研究员,博士。1991 年毕业于北京大学地球物理系并留校从事高等教育管理,积累高校管理实务经验 26 年。1995 年于北京大学高教所获得硕士学位,2005 年于北京大学教育学院获得博士学位。主要研究领域高等教育管理、比较高等教育、教育财政及院校研究等,最近介入课程与教学论。在《教育研究》、《高等教育研究》等期刊发表论文 90 余篇,在报纸发表教育评论 170 余篇,出版专著 1 部。2001 年、2005 年、2010 年三次荣获国家级教学成果奖(二等)。1998—2017 年担任北京大学教务部副部长,2007—2015 年兼任北京大学元培学院副院长。另外还担任多项兼职工作,如 2004—2007 年担任北京市高等学校专业设置评议委员会委员,2002—2011 年担任北京市高等教育质量监控工作专家组成员,担任教育部“质量工程”总结与论证专家组成员、本科专业目录修订专家组成员、教育部“高等教育人才培养模式改革指导意见起草工作专家组”成员、“高等理科教育改革调研组”成员,中国高教学会素质教育分会学术委员会成员等。

访谈开场

庞海芍：今天有幸请到了美国毕洛伊特学院“教育与青年研究系”副教授和系主任楼菁菁博士，来给我们介绍美国的文理学院以及博雅教育。文理学院在我们国内悄然兴起，也有所发展。美国文理学院的历史比较悠久，名气也很大。大家也都知道有很多非常不错文理学院。美国的博雅教育也历史悠久，很多方面值得我们借鉴。下面有请楼老师。

楼菁菁：好，非常感谢庞老师给我交流学习的宝贵机会。下面我根据自己在美国读书、工作和研究的经历，

介绍美国的文理学院和博雅教育。也请在座各位同仁一起交流，如有问题请随时提出来。

美国的博雅教育与国内的通识教育有相通的地方，也有不一样的地方。美国的文理学院本身更比较特殊，不一定全部适合我们的国情，但很多方面的经验值得借鉴。我先介绍文理学院的基本情况，再介绍我所在学校的历史，重点介绍学校的课程，尤其是第一年、第二年的通识教育核心课程。另外还有一些教学的案例，包括我个人的教学案例。今天我的学生殷山也过来了，从学生角度会有所补充。

第一部分：再谈文理学院与博雅教育

文理学院起源于欧洲，之后在美国繁荣昌盛，是美国高等教育的一个重要组成部分。美国高校分很多类型，有授予博士学位的研究型大学，授予硕士学位的综合大学，授予学士学位的本科学院，还有授予副学士学位的两年制社区学院。除此之外，还有一些特别的学院，比如专注于矿业，农业之类，以及为印第安人部落保留的大学等。一般去美国留学，都会参考美国新闻的大学排行榜。本科大学排行榜基本上按照研究型大学和文理学院两个大类划分。文理学院，即 Liberal Arts College，全美有 600 多

所，也分全国性和地区性。全国性文理学院影响较大，水平较高，有 251 所，Beloit College 是其中一所。

文理学院的四年制本科精英教育贯彻的是博雅教育，它的整个课程都是围绕着博雅教育而设置和展开。我们首先来看一看博雅教育的定义。博雅教育，Liberal Arts Education，最早被称之为自由教育，Liberal Education。这两个概念在当代经常被通用。后面我会谈一下我个人对这两者之间不同的一些想法。Liberal 是自由的意思。最早在古典学的范畴里，自由人的教育是相对于奴隶来说。

所谓的奴隶并不一定是身体上的，而更多指精神上没有自由。Liberal Education 提倡的是通过学习古典学等来达到精神上的解放。后来亚里士多德提出 Human Flourishing 这一概念，是指人的福祉和人的幸福。在亚里士多德看来，自由教育追求的是真理，是生命中道德和精神领域的完善，是人的福祉。亚里士多德强调教育的目标是理性的发展和道德的完善，而实现这两者只有通过教育，尤其是自由教育才能达成。Human Flourishing，对人的教育就仿佛是对一棵树的栽培，只有自由教育才能给予这棵树最好的阳光，雨露，土壤和养分，让这棵树完全而充分的生长，实现它所有的潜能，成为最生机勃勃最枝繁叶茂的那一棵。这样的理念传承下来，今天的博雅教育，它最终具体的培养目标，就是帮助学生在自己人生中能够有意识、有责任的去自由选择，成长为内心有责任感的成人和公民。

看完了哲学层面对于自由教育和博雅教育的定义，让我们再看看大英百科全书对这个概念在技术层面的定义，基本也是按照历史发展轨迹而来。一般认为，博雅教育更多强调培养学生的全面发展，是相对于专业教育，技术教育，职业教育来说的通识教育。博雅教育的具体课程设置一直在变化。比如，在欧洲中世纪，博雅课程有语法、修辞、逻辑、几何数学、音乐以及天文等号称自由 7 科目。后来，

随着近代学科划分的进一步细化，博雅课程则涵盖文学、语言、哲学、历史、数学和科学等科目。而到了当代，博雅教育一般包含人文学科，自然科学和社会科学三大块。

那么博雅教育，自由教育和通识教育到底有什么相通和不同呢？

这几个概念经常被通用，但是它们其实并不完全一致。我个人认为，通识教育只是博雅教育的一部分，是博雅教育对于广度的追求。相对而言，博雅教育更是全方位的训练，既包括通识教育的广度，也包括专业教育的深度。专业教育不能等同于职业教育或者技术教育，而是代表学生在一个领域有深度的学习和挖掘。博雅教育把专业教育和通识教育结合起来，学生从自己的专业中得到的并不只是一种职业训练，而更多是跨专业跨领域的技能训练，比如写作交流能力，辩证批判思维能力，等等。至于自由教育，是博雅教育最早的叫法，在我看来，到今天，它更多代表的是博雅教育的终极目标，即追求人的理性的发展和道德完善，以及人最终的幸福和潜能发展。这种自由的定义，并不是政治学范畴上的自由，而是哲学层面的，也就是人的潜能发展的自由。其实我们中国的经典，比如儒释道和百家也不乏类似的讨论，比如最近重新流行起来的王阳明，他的学说不也是有自己的对于理性，对于道德，对于幸福，对于潜能，还有对于自由的定义？因为时间的关系，我并不一一

阐述，但明确了这一点，我们在引进博雅教育、通识教育或自由教育时，可以首先讨论什么是体，什么是用，才能在具体实施上大有可为，大有创新。自由教育也好，博雅教育也好，这些概念是西方的，但是自由教育也好，博雅教育也好，它们也可以是东方的，被本土化的，有不同的定义和发展的。庞老师提到素质教育的发展，还有近几年的国学教育、全人教育，其实都是一些尝试，我们应该有机会把这些概念融会贯通。

谈过了博雅教育的概念，再回来谈谈文理学院。在表象上，贯彻博雅教育的文理学院有何特征呢？

它有三大元素。第一是小规模，小班教学。师生比例比较小，可以说

是给学生量身定做的教育。第二是全日制住校。这在中国可能不是问题，因为国内几乎都是全日制住校。全日制住校是博雅教育或文理学院非常重要的一个部分。古希腊时期，教师和学生一般都住在一起，言传身教，于生活点滴中见真理，生活系学习，学习就是生活。最早的文理学院也一样，教师一般都住在学校附近，经常请学生去家里吃饭，或者在家里授课。现在我校也这样。第三，学生拥有两年左右的自由探索和通识教育的阶段。一般情况下都是临近大三才决定专业。在教学方面，文理学院强调多样的教学方法，强调学生的批判性思维和基本功训练，比如写作、表达等。

第二部分：Beloit College，小型文理学院的优势

Beloit College 1846 年成立，历史悠久。它位于伊利诺伊州和威斯康辛州的交界，属于威斯康辛州，离芝加哥市中心有两小时左右车程。

Beloit College 虽位于中西部，但是学校建筑具有非常强的新英格兰风格，因为其第一任校长是出生在新英格兰，毕业于耶鲁。当时正好是美国西进运动时期。一些知识分子对新英格兰傲慢自大浮夸的风气非常不满，他们认为东部的高等教育院校已经疏远了群众，背弃了这些文理学院最初建立的时候希望开启民智推动社会变革的初衷。所以这位校长和一些同学

就西进到了中西部，在芝加哥西北建立了一所新的学校，即 Beloit College。他们的目标是想建立一所中西部的耶鲁，与当时傲慢自大的新英格兰完全不同风气的学校。这是建校的一些基本背景。

这位校长的学生和亲人与中国有着悠久的渊源关系。1872 年，有两位从 Beloit College 毕业的学生来到中国传教。一位是 Arthur H. Smith，恩浦牧师，他就是庚子赔款退款的倡议者。可以说他直接促进了清华学堂的建立。另一位是 Henry D. Porter，博恒理医生。他在中国建立了很多学

校和医院，其中一些医院比北京协和医院还要早，还要好。另外，著名的候仁之教授毕业的中学，也是他们建立的。Henry D.Porter 医生后来娶了当时第一任校长的女儿，他们在中国生了一个孩子，中文名字叫博晨光。博晨光长大之后先去 Beloit College 读了本科，之后又回到中国，在北京大学哲学系担任教授。他在北京大学期间帮助很多学生去 Beloit College 留学，其中包括上海交大学贯中西的英文大师唐庆诒、工商银行的建立者麦佐衡以及当时的北平市长何思源等。这些人先去 Beloit 留学，之后又去哥大或者其他大学攻读硕士，再回国成就事业。至今为止，唐氏家族差不多每一代都有人到 Beloit 读书。

博晨光还直接促进了北大最著名地标——博雅塔的建成。当时博雅塔建到一半由于经费不足而停工，博晨光就请他的叔叔捐赠资金，完成了其建设，也因此命名为博雅塔。可以想象，博雅塔这个名字同时也融入了博雅教育的理想。纽曼在《大学的理想》里讲到：“真正的大学教育，不是专业教育，也不是技术教育，而是博雅教育。大学的理想在于把每个学生的精神和品行升华到博雅的高度。这样的人首先在精神上是健康的……大学不培养政治家，不培养作家，也不培养工程师，大学首先要培养的是学生的灵魂，是学生健全的、到达博雅高度的、完整的人格。一个心灵健康的人，做什么事情都可以；一个灵魂健康的

人做什么事情都容易胜任”。可以说，这才是博雅教育的精髓，也是大学教育要达到的高度。好，以上简单谈了 Beloit College 建校的背景和与中国之间的渊源关系。

Beloit College，总排名不是特别高，大概60左右，但它是一类学校，之所以著名是因为它被收录进《改变人生的四十所大学》，很多人都从这本书开始认识这所学校。它规模很小，学生1300多名，全职教师100多名，师生比例1: 12，三分之二课程班级都小于10个人，平均15人，一般20人，基础课最多也是25人左右，这是其小班教学特征。Beloit College也被美国新闻网评为10所最富创新的学校之一，这两年其它的排名包括最佳教学，最富自由精神的学生等。它也是全美所有高校中毕业生最终获得博士学位最多的几所之一。学校基金大概1.3亿美金。

卢晓东：从教育财政角度看，以上你所提到的小型文理学院是否都是私立的？

楼菁菁：都是私立的。美国没有公立的文理学院。

卢晓东：为什么公立的财政不能办小型文理学院呢？

楼菁菁：因为公立大学是服务更多的人。这是我个人的想法。美国公立大学最初是从land grant的师范学院和农业学院，技术学院等开始的。它接受州政府拨款，所以要为本州服务。公立学校要做到最大程度地、用更小

的成本让更多的普通学生受到高等教育。这一点小学校做不到，因为小学校是小班教学，精英教学，它服务于特定的一些阶层，虽然近来这个情况已经变化了。私立学校学费比较贵。比如Beloit College学费加住宿和食堂一年5万9千美金。当然实际上并不是所有学生都付这么多学费，因为奖学金、助学金、政府贷款、还有勤工俭学等。平均下来每个学生实付2万多美金。

文理学院女生比较多，Beloit College 大概 55%是女生，男生大概是 45%左右，属于阴盛阳衰。生源多元化，来自美国所有州和 40 多个国家。其中大概 22%是少数族裔，像拉美、非裔，还有亚裔，及印第安人；13%是国际学生，现在这个比例应该更高了。这两年尤其中国的学生在增多。

学生社会阶层多数是中产阶级或者上中产阶级家庭，从前多是白人。最近的趋势，少数族裔也多了，经济情况不怎么好的学生也来了。原因，一方面这是全美的趋势，少数族裔总体数量在增加，所以上学也多了。另一方面，学校希望吸收这部分学生。他们虽然本身不能够支付学费，但是他们家庭收入低，可以带来大笔政府的助学金，贷款等。

在美国，有很多名人都是从 Liberal Arts College 毕业的，像大家比较熟的 Steve Jobs，他曾在俄勒冈州的 Reed College 就学，后来提到当

时上的一些课程对他后来在苹果的发展有很大影响。Reed College 是一所很独特的文理学院，风格上追求自由，学生个性都很强。当然，小型文理学院基本上每个学校风格都非常鲜明。学生选校的时候，学校风格这个是非常大的一个考量，学生会选择和自己的个性和意识形态更契合的学校。

很多人会问，研究型大学还是文理学院？到底上哪种院校更好呢？我认为考虑起来有三方面因素。第一，好的大学，比如斯坦福，哈佛等，对外辨识度非常高，如果想毕业之后找一个好工作，那么这种名气、辨识度是很重要的。第二，一般来说大学的资源比较多，专业选择比较多，所以想选专业性比较强的，像工程、计算机，就要选择这种大学。因为文理学院不一定有这些专业。第三，体育方面的因素。在美国体育是非常重要的，与选择去什么样的大学息息相关。比如自己球打的很好，所以想去有好的球队的大学，那么只能去公立大学。因为公立的大学有非常好的球队以及水平最高的院校联赛。这一点在中国可能不可想象，但是在美国是非常自然的一件事。

小的文理学校有什么优势呢？首先，它很小，所以如果喜欢小班教学，想跟教师有比较亲近的关系，那么就go去小学校。规模小的学校学生之间关系也非常亲近，互相亲密合作的机会多，很抱团。其次，Amherst College也好，Beloit College也好，对大众

来讲辨识度可能不是很高，但他们互相之间的辨识度很高。如果同样从这个学校毕业，校友的团体感和归属感都比较高，校友之间互相支持和帮助是优良传统，代代相传。另外，小学校强调综合技能训练，比如同样是学亚里士多德的经典著作，在大学校园里，因为授课方式所限，可能内容方面要求更多一点，而在小学校，因为是小班教学，所以可能在写作技能、批判思维等方面都得到很大提高。最后，文理学院其实在体育方面也有一席之地。比如有的孩子想打橄榄球，但水平可能不高，达不到橄榄球特别好的大学要求，那么他们就可以去小学校。小学校也有自己的圈子，互相比赛。

文理学院的教师的自我定位是 **Teacher-scholar**，即教学和科研两手抓。学校首先以本科教学为主，要求一定要做到最好，毕竟，本科精英教育是根本。在此基础上教员必须要做科研。因为教学是本职，所以科研任务相对来说是重质不重量的。做研究发好文章，持续有产出，但不一定要发很多篇文章。在招聘教师的时候，可能更多重视其交叉学科背景。文理学院的教师大多数来自于 **Big Ten**，10 所最大的州立大学。还有像芝加哥大学，西北，哈佛，普林斯顿等私校。客座教授经常请一些大牛，每年都有得过诺贝尔奖的大师。我们学校没有传统意义上说的大师，但是我们可以请大师过来。

卢晓东：现在中国大陆期待建设一流

本科教育。我们有“双一流”计划，包含一流学科和一流大学，教育部又提出了一流本科教育的概念。大陆强调，像北理工、北大这些巨型大学不能在“双一流”建设中偏废了本科教育，要在一流大学、一流学科建设的同时，也要聚焦于一流本科教育的建设和发展。但从学理上注意到，其实一流本科教育有可能与一流大学和所谓的一流学科疏离。比如一所大学没有一流学科，也不是所谓一流大学，就是一个文理学院，但这所大学和学院却可以把本科教育办到世界一流。楼菁菁博士刚才提到的几个核心要素是不是就是所谓的一流本科教育的核心要素呢？去掉一流学科，这个学院也没有什么大师，也没有什么院士。以上几个要素是不是你所谓的一流本科教育的要素呢？

楼菁菁：您说的非常好。我们也不一定是没有大师。相对来说，在一流本科学院里面，出理科大师可能性非常少，因为这需要非常多的资源支持，比如经济资源和人力资源，例如需要有很多研究生帮教师做实验、出成果。但是文理学院可能出历史的、文学的、即文科类的大师，甚至也可以有数学大师。所以文理学院出一个诺贝尔奖，比如说化学生物的可能性不太大。但是出有名的诗人，哲学家完全有可能。

卢晓东：也就是说学院的师资不错，但可能没有大陆通常所谓的“大师”。

庞海苟：我们的大学有很多“大师”，但他们从来不跟本科生接触。对于学

生来讲这些“大师”是不存在的，他们很少在本科生教育中发挥作用。

楼菁菁：这一点说的非常好，美国也是这样。美国研究型大学里面也有很多大师、明星教授，但是他们不教课，都是研究生教课。

文理学院一般都会建立联盟，就是学校联盟。美国有五个比较常见的联盟。一是，小常春藤，就是 Little Ivy。在新英格兰，包括 Colgate, Amherst 等学校。二是，七姐妹学校，是女校。包括 Smith, Wellesley 等。三是，南加州的克莱蒙特院校联盟。这个联盟比较新，也非常棒。四是，

中西部院校联盟，这是我们学校所在的联盟。五是，小三强，也在东部，Little Three Colby-Bates-Bowdoin。院校联盟会聚合一些资源，作为研究和教育的基金提供给各学校，任何教师都可以申请。这种基金不仅是资金的支援，也是一种鼓励，即校与校之间的相互联合。可以不同专业的教师一起联合申请，也可以由几所学校一起申请。另外，最早的哈佛、哥大，布朗都是文理学院。现在哈佛的本科还是文理学院，只是这些大学有了研究生院而且不断在扩大，所以从整体看是 university 了。

第三部分：Beloit College 博雅教育课程体系与专业设置

楼菁菁：Beloit College 大一、大二的核心课程 core curriculum，即所谓的通识教育。第一学期有 first initiative seminar，国内称为新生研讨班。学生一入学没有专业，那由谁来带他们呢？学生先要根据教师列出的一系列课程选择一门课，之后这门课的教师就会成为学生的初始导师。这有点像国内的班主任和辅导员。这一门课的教师不光上课，也会教学生很多其他知识，包括介绍博雅教育等。这个过程是一个从高中到大学过渡的过程。初始导师负责学生两年，之后学生选好专业就由专业导师来负责。初始导师一般都是学校各专业的教师。

学生大一、大二的时候选课有一些要求。首先，必须选修五个领域的五

门课，一个领域一门。以前是三个学科，就社会学科，人文学科和科学，各选一门。后来考虑到当今交叉学科的需要，重新划分为五个领域。其次，学生必须选三门课来提高自己的写作技能、至少一门有关数量技能的课和至少一门有关跨文化知识和背景的课。大二结束的时候学校会给学生提供一些经费，叫做 venture grant，让他们设计一个项目，利用大二暑假时间去尝试完成。比如去某个公司实习，去某个国家做研究，或者在当地一个机构做事等。完成之后要写成报告。这次机会是让他们自由探索自己可能选择的专业在实践中大概会是什么样子，也是对他们第一、二年通识教育的一个小结。很多学生在这个项

目完成之后的秋天都会在全校学生报告的时候分享成果。

大三的时候学生会选专业。大多数学生在大二结束之前就选好专业，也有拖到大三再决定的。也有的学生入学第一天就跑到我的办公室说，教师我想学教育。我说可以，不过你不用急着做决定，你多了解一下其它专业吧，我们任何时间都欢迎你。另外大三的时候有很多学生选择留学，往年留学的比例一般在 60%、70%，这两年有一些下降。学生选专业，从一个专业到同时修三个专业的都有。修两个专业很普遍。也有学生自己设计专业。

卢晓东：三学位？

楼菁菁：是的，或者自己设计专业。

卢晓东：北大在办学过程中发现，学生选择双学位，他的课程学习量就会非常多。如果选三个学位的课程，学生负担会太重，会导致他们后期的自我发展和研究深度都不够。所以经过慎重反思后决定不允许学生修读三个学位的课程。你们为什么还允许学生选三个学位？

楼菁菁：我们是提供这种选择。我们的三个学位不是说完全分开的三个学科。比如我知道的一个学生，一个学位是教育的，另一个学位是英国文学的。而他的第三个学位是 creative writing。这个与英国文学是有重复的部分。所以三个学位是互相联系的。

比如，我作为一个初始导师会建议学生选择三个学位差别不要太大，

否则会太累。建议他们选修课程的时候慎重考虑。如果学生觉得课程之间是互相联系的，结合起来对自身的发展有帮助，那么我们作为初始导师会赞同。但是比如有些学生为了早毕业，选很多课，导致最后成绩不佳。这个时候我们会限制。一般来说一个学期选课不允许超过 4.75 门课。如果超过这个限制，需要征求导师同意而且 GPA 一定要保持在一个较高水平才可以。也就是说学生的确学有余力才可以多选课。

文理学院的专业没有大学的多，但是文理学院会给学生提供设计专业的机会。学生入学之后发现他最终感兴趣的专业学校没有，比如想做中亚研究，或者认知科学。这样学生就可以自己设计一个专业，交叉学科委员会批准了就可以开设。这些一般都是比较前沿或者是交叉学科。

卢晓东：事先需要通过批准？

楼菁菁：对。但是一般必须在大二之前要通过交叉学科学术委员会批准。我在交叉学科委员会里面工作过，专业的设计需要讲明原因，设计要借鉴其它有这个专业的学科，需要有完整的一个体系，比如基础课，选修课和侧重方向，实践，以及毕业设计等。一般都是有两个或者更多的跨专业导师进行指导的。

卢晓东：交叉学科为导向。

胡燕：想问一下你们一共多少学分？

楼菁菁：31 门课，每门课 1 学分，31 学分以上毕业。所以一般每个学期至

少选4门,有一个学期可以只选3门。大多数学生都是超标的。

胡燕: 120学分毕业。那如果是三个学位,另外两个学位的学分分别是多少?

楼菁菁: 这个就不一样了。有的少的可能是9门课,9学分;多的可能是14门课,14学分。但是我们强调交叉学科,比如同样是教育系,三个不同专业,其中青年与社会研究这个专业属于交叉学科专业,要求11门课,但其中5门课是选修的,我们会要求3门选修课是本系的,2门课是外系的。而3门本系选修课如果学生去国外或者其他大学交换了,那么交换的学分也可以算本系选修课。所以实际上5门课都可以外面的,学分的计算比较灵活。

卢晓东: 他们学校没有2学分、3学分的课程,每门课都是1个学分,成为课程设置的基本要求,这个要求与耶鲁、哈佛一样。其教学计划的目标是努力实现深度和宽度的均衡。北京大学曾经有设置“个人专业”的构想,但是,目前尚需要冲过教育部专业设置的障碍。需要继续努力。

楼菁菁: 我们不需要通过教育部的批准。

好,继续讲大四的毕业设计。大四都有senior capstone experience,这个根据学科和毕业后的出路有所不同。比如人类学系一般不要求写论文,而是把4年的材料组织起来做一个总结。当然这也是一门课。人类学是非

常好的专业,但是人类学本科毕业没有直接对口的工作。那怎么办呢?这时就看学生的出路,如果要去读硕博,就组织一份学术性强的材料,包括各种学术论文和课题报告。如果去找工作,gap year什么的,学生就会在材料中强调人类学专业以及博雅教育的结合帮他们在一些关键的综合技能上训练的非常到位,比如与人打交道的技能,写作,跨文化能力等,这样可以和他们理想的工作,比如政府工作,NGO,甚至企业公司联系上。而事实上也的确如此,很多机构和公司招本科上更多看重的是综合能力和潜力,而这些文理学院毕业的学生更有优势。当然大部分学生是去读硕士、读博士的。举一个我们系的例子,我们有两个major,分别是教师教育teacher education和青年社会研究youth and society。教师教育专业的话小学初中高中老师都有培养。教师教育专业我们的senior capstone experience叫做教学实习,是一整个学期。这也是取得教师资格证所必备的条件。同时我们有一个seminar,每个月学生都要过来讨论和交流经验。这是个反省和讨论的过程。对于青年社会研究专业的学生,他们的毕业设计往往是他们自己的研究项目论文,建立在他们的实地调查或者实习的基础上完成。

卢晓东: 学生在学习过程中需要去中小学实际教授一门课程,这是教师教育的重要组成部分,是吗?

楼菁菁：对，而且他们也要实际做教师，这是教师教育全国性统一要求。另一个专业是youth and society“青年和社会研究”专业，这个专业首先上基础课，了解教育是怎么回事。之后有5门选修课，类似侧重的知识领域，比如教育经济，国际教育，教育心理等。学生根据自己的兴趣选择侧重方向。

卢晓东：这是非常个性化的安排。

楼菁菁：对，每个学生都不一样。另外还有研究方法的课，也就是如何去实际做研究。我们主要是质的研究，但是也有量的研究。还有2个学分的叫field work，就是实习或研究。这个主要看学生以后想做什么，如果做研究，就需要做更多的田野调查；如果想工作，就需要实习性质的工作。

卢晓东：每年选teacher education和youth and society专业的学生分别有多少？

楼菁菁：就是每年两个加起来大概毕业15-18个。这两年的情况，研究型人数在增长，教师教育有点下降。有一些浮动。

卢晓东：从事教师职业，在美国很好找工作吗？

楼菁菁：对。美国教师收入不高，但是他一般都能找到工作，比较稳定。

卢晓东：本科生最后也有论文答辩的教育环节吗？

楼菁菁：每个学校不一样，一般由院系决定。有的学校要求非常严格的本科生毕业论文。

胡燕：我还想问一下，大四毕业论文和实习学分多少？

楼菁菁：学分一般是1学分，有一些情况可能会少或者多。

胡燕：是必修的？

楼菁菁：是必修的。各系要求的形式不同，像艺术系可能是一个毕业展览。

卢晓东：贵校共有1300多个在校生，那么每年新入学的学生大约是400多？

楼菁菁：对，300-400个学生。

卢晓东：那么300-400学生会安排多少个导师？

楼菁菁：每个班以前是15个学生。这两年多了，前年是18个，20个学生。

卢晓东：这些学生配备一个导师。（问学生），你觉得在这样的导师制度下，收获如何？

殷山：这个还得看学生自己，如果学生表现不好，老师肯定会找。但是如果学生完全没有积极性，老师也没有办法。

楼菁菁：作为老师我会关注。如果一个学生在班上表现不好，我先会发一封信。这封信会同时被抄送给他的导师，还有学校相关部门，如学生处。如果这个学生有好几门课都有严重问题。老师一般会主动说，我们约时间见面吧。学生一般都会来。但是有的学生还是不会来。怎么办呢？导师会打电话给学生处，查询这个学生是不是有其他问题，比如健康方面原因等。这是学校的系统工程，先由老师出面解决小问题，不行的话找导师，导师

也解决不了就找学生处，越往上越专业。横向的话也有很强的支持系统。

卢晓东：学生选专业（major）会咨询导师吗？

殷山：所有问题都可以问。第一年来到大学之后会问一些通识教育有关的，老师基本上都能解决。之后选专业的时候，导师也会引导。

楼菁菁：因为我们学校很小，我对门就是哲学系，隔壁就是历史系，教师属于整个学校。虽然可能不太清楚历史系具体上什么课，但我能大体了解，可以有意识去引领学生。当然学校的各种情况，并不是每一位老师过去了就都知道了。学校有培训的过程。

我第一次做初始导师是我工作后的第四年，学校规定评 tenure 之前必须要做一次初始导师。我认为那一年我学到好多有关教学的和学校的知

识。所以，这门课对学生是一种学习，对教师也是一种学习。其中，有两个全天的培训是必须参加的。这两天有很多有经验的教师和行政人员介绍经验帮助初始导师了解各种教学及辅助资源。这样的培训每几年轮换一批人，让教师们接触不同的知识和资源。

这些培训中一般都首先来讨论博雅教育到底怎么样，比如各个流派的观点等；再讲解我们学校现状，比如学生主要有什么样的问题，我们如何针对？大家相互讨论，互相分享。另外，学校有些机构会关注学生心理健康问题，也会配合我们。我们也会看一些全国或者本校调研的成果作为参考。担任初始导师也有额外的补贴，一方面是补贴，因为工作确实很辛苦；另一方面也是鼓励和促进积极性。

第四部分：Beloit College 的核心课程与教学案例

楼菁菁：关于博雅教育的核心课程，有三种主要模式。第一种叫做经典读物模式，Great Books Model。一般是通过阅读亚里士多德等古代经典读物，从中汲取智慧和各种技巧。第二种叫做学科发展模式，Scholarly Discourse Model。一般大学用的是这种模式。通过选修各个学科的基础课，了解各个学科领域。第三种叫做有效公民模式，这个主要是服务于当前的。如果说经典是从古代汲取智慧，学科发展是从近代发展学习知识，那

么有效公民模式是服务于当前和将来的。在实践的过程中很多时候是将这些模式结合在一起的。

具体Beloit College的核心课程，如前所述，十年之前它的课程在领域上的划分还是三大学科领域，人文、社科、科学。这也是很多学校至今沿用的系统。但是Beloit College觉得这个划分有些老旧，不符合当今学科尤其是交叉学科发展的新趋势。于是学校2008年开始讨论通识教育领域的新划分，2010年成型通过，最后经过

学校通识教育委员会定稿，分为五大领域。我们认为五大领域的划分有助于鼓励学生去探索性学习，不是单纯意义上选这门课。

哪五个领域呢？

第一个领域是，系统fundational systems，基础系统，是横跨语言、逻辑、科学等领域，着重各领域基础原理和学科基本架构的理解的课。有微积分，音乐原理，逻辑，拉丁语，近代语言，等课程。很显然，fundational systems横跨了很多传统学科。

第二个领域是，创造性的实践creative practices，是培养学生原创的能力和技巧的课。有创业课、舞蹈技巧、视图艺术、音乐、原创写作、表演、教育等课程。比如，传统艺术也是艺术课，但是原创写作也属于艺术课，是培养学生原创能力的。再比如我们教育系的一门课，由关注青少年心理发展的教心理学的教师担任。这位老师用打鼓的形式教授这门课，也要求每位学生都要打鼓。当然，学生对这门课的评价有些两极分化，有的学生说学到了很多东西，有的学生表示没学到什么。可能也要看个人的领会能力。

第三个领域是，人类行为的社会分析social analysis of human behavior，是了解和分析人类社会的运作、规则，包括古代和现代文化和社会的课，属于社会科学。有人类学、社会学、历史、宗教学、经济、政治、

教育等课程。

第四个领域是，物理生物世界的科学探索scientific inquiry into the physical and biological universe，主要从实验和实际调查出发，探索物理和生物的世界，并把这些理论和技能，运用于理解和解决区域的、全国的和全世界的问题。有物理、生物、生物偏向的人类学、心理等课程。

卢晓东：北大也开设了类似的课程，建立了一个“单独的”通识教育课程体系。这是一个单独的通识教育课程体系。你们的通识教育课程是独立设置的课程体系吗？

楼菁菁：我们所有的课都是专业课，同时也是通识教育课程。学校没有单独的通识教育课程体系，通识教育的要求，就是学生知识建构的指南和选课指南。

卢晓东：也就是说贵校所有的专业课程，同时也是通识课程，是吗？大家根据学校要求自己选修，是吗？

楼菁菁：是的，但是学生必须要选足几个分类，才能达到学校要求的广度。通识课程要保证学生知识结构的广度。

卢晓东：也可以理解为贵校没有把通识课程单独拿出来建设，不用特意地去设置通识课程。我的理解对吧？

楼菁菁：对。但是一般来讲我们也有先修课程的要求。例如没有基础的一个大一、大二的学生如果选一门高级植物学的课程以期待达到学校广度的要求，是不行的。因为他没有生物学

基础作为先修课程。

第五个领域是，文献，即文献与文化背景的分析 textual cultures and analysis。包括研究和批判性的分析文献，了解文献的历史、文化和社会背景。有文学、哲学、历史、社会科学等课程。

庞海苟：这种课怎么上很重要，一般都是怎么上呢？

楼菁菁：一般都由教师自己决定，教师最了解自己的课。举一个例子，比如我上的一门课叫做 Constructing Difference，就是“差异的构建”。这门课是多元文化和特殊教育的课程。我先将它定位为 social sciences，或者说 human behavior，人类行为。这门课人类学、社会学的概念比较多，需要讲很多跨文化的东西，比如身份认同等，所以也符合跨文化技能的要求。另外一个例子是我的新生研讨课，有关环保教育。这一门课可以放在第三个领域，就是人类行为，因为里面有很多社会学科的知识，也可以把它放在第四个领域，宇宙，因为里面很多科学的范畴。

卢晓东：所以在这个课程里面，curriculum 这个概念，在建构该课程时可以有一定随意性，当然不能说完全随意。教师，在符合一些规则地建构一个课程名称之后，可以把对于学生技能的扩展要求，都包括进去。是吧？

楼菁菁：对，课程建设时候有一定指向，但指向并没有把它框起来。学校

课程大纲会给出相对来说比较灵活的大概指向，在此基础上教师可以把自己的理解填进课程中去。

卢晓东：也就是说，课程名称和内容可以允许把教师个性、个人创造的可能性在课程建设中展开。

楼菁菁：没错，而且我们很多时候同一门课，不同人教，有不同的标准。同样经济学的原理，不同教师上课，他可能有不同，领域技能都有可能变化。

庞海苟：这就是我们想达到的目标，就是目标导向课程的要求。

楼菁菁：下面介绍教学实例。我们教学有很大的自由度，每一位老师都可以进行不一样的教学。我的课程中讨论课比较多，还有一些实地参观考察的课。比如去博物馆参观。我们学校有一个比较好的人类学博物馆，还有一个艺术博物馆。博物馆专门有教师组织一些工作坊，推广用博物馆教学。我的一门 Social studies method class 课程，我会把学生带到博物馆，用工作坊的形式教授学生如何教中小学的历史课、地理课之类的。还比如 Constructing Difference 这门多文化课程，我们会讲到印第安人。这时我会把学生带到博物馆去，他们亲身去体会。首先，博物馆馆藏有关印第安人的材料、物品，这就要问这是谁选的？选的人当时什么样的历史阶段？以什么样的形式拿到的这些材料（掠夺？！）？让学生明白把这些印第安人的东西放到这儿是带有偏见

的，里面有社会权利的差异的，甚至是暴力的。这样他们会知道原来定义不是中立的，也会了解到学校里面教授的知识文化，看起来是中立和权威的，而事实上是带有非常强的主观性和阶级性的，等等。去博物馆让学生看到其背后的东西，这是我教授最重要的目的。

卢晓东：博雅教育最后给学生什么？这是一个定位问题。学生期待本科四年后学到什么？

楼菁菁：我们强调综合技能。

卢晓东：你们学校很接地气，学校的课程设置不局限于“经典”范围内，很关注市场、知识的进步和学生就业。

楼菁菁：我们学校在文理学院中排名五六十，其办学理念既有传统因素，又有生机勃勃、与时俱进的因素。我们学校不是top 10，排名最高的那几所他们有很多基金，有源源不断的最优秀或者最有钱的学生入学，不用担心生源市场的突变，所以它们可以是强调经典阅读和学习的文理学院——当然实际上没有一所文理学院可以免俗，大家都要适应新的变化。Beloit College必须要接地气，越来越多第一代大学生或者工人阶和少数族裔的学生涌入，意味着我们的学生毕业之后很多人要还学生贷款的，而学校有责任帮他们找到工作，而不是欠很多贷款但是找不到工作——那是不负责任的教育。我觉得Beloit College这点很好。这也是我们学校为什么有教育系，有教师教育的原因。Beloit College

建校开始就有教师教育。如前所述，Beloit College最早的建立者来自耶鲁大学，但是他本人不喜欢耶鲁的贵族气息，认为那是傲慢自大的学校。所以在建校之初就强调了教育学科、教师教育，这一点成为了我们的传统，因为我们要服务大众。

卢晓东：在美国的专业选择制度下，很多大学专业每年都有人数波动。例如，有的一年某专业人数可能特别少，有的一年人又特别多。贵校有没有这种情况？学校如何处理专业注册人数的波动？

楼菁菁：我们没有特别大的波动，有也是更多是系内的。这个问题可能涉及到传统课程的开设，比如说像古典学等。这些课程由于报的学生太少，也曾面临关闭的问题。但是由于这门课是博雅教育最经典的课程，所以借助资金支持维持了下来。事实上很多文理学院扛不住这种情况，会越来越多开设一些专业化的课程，比如MBA。

其实，我们学校各个学科之间的合作和讨论很多，比如交叉学科，每个系的教师合作非常多。不知道大家有没有看过一部叫做《火线》(The Wire)的美剧，前几年在美国受到广泛关注。这部片子主要讲的是巴尔的摩市警察追踪毒贩的故事，但其实反映了美国诸多社会问题，如城市犯罪，毒品，黑帮，政治腐败，资本主义社会等等。我们几个教师有一次聚会，都觉得这部片子挺好，就说，那就开

一门讨论这部片子的课吧。然后人类学家，社会学家，音乐系的，教育系的教师们联合开了一门课，大家从不同学科角度来阐述片子里面反映的问题。每个星期不同教师上课，多教师协作上课。

卢晓东：按照你的逻辑，今年大陆特别流行电视剧《人民的名义》，北大就可以设置与《人民的名义》相关的通识课程？

楼菁菁：当然。《人民的名义》可以成为课程的重要主题，课程内容不仅仅研究和展开剧情的研讨，还可以引导学生从多个学科视角深入地分析和探索。另一个例子，大陆有很多清宫戏，如《甄嬛传》，这样的电视剧都可以称为课程的主题，用来研究和讨论很多社会问题。这是通识教育课程重要的来源，也很有吸引力。

再谈一下理科的教学案例。我们有一位物理系的教师，他自己又是非常好的音乐家。他喜欢收集乐器，对中国乐器感兴趣，还亲自去过丝绸之路收集乐器。他的一门课叫做 *Music on the Silk Road*，用物理学原理去阐述音乐、乐器的振动和振幅。他把

个人兴趣和专业教学结合在一起。另外还有一位数学教师，本人非常喜欢收集各种艺术品，他从几何、数学角度来分析艺术品上面的花纹。

还有一个叫做 *River in Transition class* 的课程。这个更有意思，是人文社科科学跨学科合作的。我们学校一位中文系的教师碰到了地质系研究水的教师。他们聊起了 *Beloit* 在中国交换的一个合作院校中国河南大学的黄河研究中心，又联想到 *Beloit* 当地一条流入密西西比河的洛克河，就决定一起研发一个研究河流与人文社会科学变迁的项目，并且加入中西比较的角度，称之为 *River in Transition*。刚开始的时候只是有关中国和美国的，后来日语系的日本教师也加入，又加入了政治系的教师，组成了中文、日语、地质、人类、政治的研究团体。他们一起申请了 *Luce Foundation* 的研究基金。后来项目越做越大，资金也越来越多，选修这门课的学生去中国、日本实地调研。这就是从一次谈话开始的，而且是文理互相结合。

第五部分：文理学院的挑战与机遇

楼菁菁：文理学院的挑战和机遇主要在两方面，其一，正如当前很多研究型大学都在面临财政调整，因为政府款项越来越少，所以他们需要通过学生学费和一些捐款维持经营。这也就意味着他们要吸引更多的学生。保证

生源对于文理学院来说尤其是一个挑战，因为它小，所以它往往更依赖于学生的学费，所以对于学生的数量的变化更敏感。其二，之前文理学院可能是富裕阶层的人的学校，但是现在有了很大变化，即以前不太可能上这

个学校的学生现在通过贷款，学校的补助，也可以到这个学校来。也就是说学生的背景也在慢慢变化。其三，1990年公布有220所铁杆文理学院，即文理学院当中最经典的，最传统的学校。但是2009年公布只有137所学校符合铁杆文理学院的标准。也就是说，博雅教育，或者文理学院他本身也在发生变化，甚至已经开始分化，其中有一部分文理学院虽然它们名义上还是文理学院，但开始更多地开设职业教育专业比如商科工程等，慢慢背离了博雅教育的初衷。这种现象当然不一定是坏的现象，因为即使在这些学校里博雅教育、通识教育仍然是重点，但是它们会更接地气，迎合地方学生的需求。可是，这些文理学院还能被继续称作是文理学院吗？

卢晓东：如果再谈博雅教育，贵校如何分类？

楼菁菁：可能需要重新定义博雅教育的分类。美国新闻排名有200多所文理学院，但这里面真正的以经典为主的铁杆文理学院已经越来越少了。有些文理学院是地区性的，它主要服务于当地，虽然不是铁杆文理学院，但学生可以找到非常好的工作。现在这种学校越来越多。他虽然已经不是传统意义上的文理学院了，但是一所好学校。另外，最好的文理学院也在发生变化。比如有的非常好的文理学院曾经不需要有什么研究成果，他们首先要求教学一定要做好，研究和服务有一项优秀就可以了。但现在，这些

最好的文理学院有点慢慢变得像是研究学院，教学仍然是最重要的，但是科研的要求也很高，虽然数量上并不一定很多，但质量上要求很高。比如Beloit College,在10年前也做了类似转型，削减了教师的教课时间，代之以更高的科研要求。

卢晓东：你如何看待21世纪博雅教育？

楼菁菁：21世纪博雅教育会两极分化。

卢晓东：你特别指美国吗？

楼菁菁：美国会两极分化。一部分最好的，在塔尖上。这些学校以后慢慢会变成research college,他们还是强调teaching,比如Amherst学院，他们对教师发表文章数量要求不高，但是质上要求非常高。另一部分就是塔底的，主要是一些被财政问题困扰的学校，它们会向职业化方向发展。

卢晓东：你走过这么多学校，也在北大读过书，之后在美国多所学校读书和任教，经历非常丰富。那么你如何反思北大的本科教育对你的影响？

楼菁菁：我只能反思1997-2001年自己的学习。我当时辅修经济学，我觉得有选择多学位的经验很好。虽然我最后没有选择经济领域（因为我觉得不想干这个，我还是更喜欢教育），但是经济学的视角在研究方面给了我很多启发，开阔了思维。大学4年，我记忆深刻的课程，包括历史系白教师开设的“中国卷轴画史”。那时每天都满怀激动的心情去上课，听课的每

一分钟都是享受。还有中文系的唐诗宋词，我非常享受自己选修课的时光。如果能够多开几门选修课，对于学生是非常好的经历。当然现在都已经达到了。我自己觉得北大时光非常美好，对于我最后在这个学校工作是有直接影响。因为录用我的时候，学院非常看重我的交叉学科背景。

庞海苟：简单说一下中国的文理学院发展。现在，上海纽约大学、西交利物浦大学、昆山杜克大学、深圳北理莫斯科大学、北师大香港浸会大学等，国内已经有了一系列这样的文理学院。文理学院面临的困境是什么呢？在国外有一些中产阶级家庭宁愿不去哈佛、耶鲁，也会来文理学院。在中国，最优秀的学生肯定去北大、清华。

只有那些有钱，似乎分数又低一点的，上不了好大学的，才去文理学院。当然，现在也在变化，比如西交利物浦大学，现在越来越吸引高分学生了。这些孩子的出路基本上就是读研究生，这是中国的现实，还要再读研究生，在职业发展上才能有好的发展。我一直认为中国未来的文理学院发展前景比较好，学费大概在八九万人民币，比出国留学便宜，但是可以接受类似西方的教育。美国文理学院数量在减少，但是中国反而在产生，我认为这也是经济发展到一定阶段的产物，这是大背景。

整整两个小时的演讲和访谈让我们每一个人都受益匪浅。再次感谢楼老师。

深度访谈之二：关于美国 Amherst College 的招生模式与公平保障

时 间： 2015 年 9 月

地 点： 美国阿默斯特文理学院

访谈人： 北京理工大学教育研究院 刘进博士

受访人： Amherst College 招生办国际招生录取主任 万晓峰博士

受访人介绍：

万晓峰，现任美国阿默斯特学院 (Amherst College) 招生办国际招生录取主任。他负责协调和审阅学院每年两千五百多份来自全世界将近一百五十个国家和地区的国际学生申请，以及来自美国本土的申请，主持国际录取委员会并每年代表学院到世界各大洲招生。万晓峰2013年毕业于波士顿学院教育学院 (Boston College, Lynch Graduate School of Education)，师从国际高等教育大师菲利普·阿特巴赫教授。毕业后，曾任职于马萨诸塞州美国著名天主教文理学院—圣十字学院 (College of the Holy Cross)，担任美国本土和东亚区的招生官。2011年来美攻读学位前，曾任职于中国国际广播电台海外英语广播担任英文播音记者。

访谈内容简介：

美国高等教育院校的招生录取以其全方位的考察方式和充满人性关怀的甄选制度成为很多世界其它国家高校招生办的研究和学习对象。其中将这类选拔制度实施地最彻底的还要数以本科教育为主的文理学院。而作为美国排名第一的文理学院—阿默斯特学院 (Amherst College) 更有其独到的方式从每年九千两百多份申请里选择每年入学的四百七十多名新生。以阿默斯特为例的顶尖文理学院到底为何能吸引最优秀的学生申请？在录取审核过程中招生办会考虑哪些因素？什么样的学生更容易收到录取委员会的青睐以及最终的录取决定是如何做出的？此次分享会的主讲人来自阿默斯特学院招生办，是进入美国顶尖高校录取办公室的第一位中国人，他将用行业切身体会为大家分享和讨论美国顶尖文理学院的招生和录取。

第一部分：招生机构与人员的专业化保障

刘进：美国精英高校的招生工作委员会的通常结构、规模如何？

万晓峰：一般情况下，美国每所高校都设会有招生委员会（Admissions Committee, AC），成员工作性质属于学校工作人员（Staff），他们不管具体是什么职位，都在这个委员会里拥有发声的权力。各高校招生委员会的规模大小不一，以阿默斯特学院为例，现在学校委员会共有13名成员。他们每年要处理约6500名学生的入学申请（2016年为9000多名）。除了委员会工作人员之外，专任教师或管理团队也会为招生工作提供支持。比如申请者发来比较专业化的特长素材（如唱歌视频），就需要专任教师对申请者专业能力进行评估。此外，已毕业校友也会义务性地参加招生工作，比如帮助招生高校到宣讲地“摆摊宣传”，或者帮助开展学生面试工作。但校友一般不会跨区域工作，也不会回到自己的家乡去开展招生工作。对于校友群体，招生工作委员会一般不需要对他们进行培训，他们只介绍一些感兴趣的内容。

刘进：招生工作量。美国高校自主招生过程，一些名校对收到的海量申请材料是如何处理的？

万晓峰：美国高校招生过程已高度专业化。工作人员一般是在网上系统打开一个学生的申请材料，里面会包含

他所有的文件，都是电子版的（如果申请者发来的是纸质的，会扫描成电子版）。美国高校的招生工作人员是非常专业化的，招生人员专业从事这项工作，能看出申请材料的好坏。招生工作人员会在线阅读学生的信息后，把学生情况总结为2-3句话，填在一个电子表格里。但是，一些规模较大的研究型大学可能情况有所不同，比如波士顿学院虽然也是小型精英型院校，年录取规模在2000人左右，但却可能收到超过2.5万份申请。此种情况下，录取学生的权利可能就会在每一个招生委员会成员手上。他们会先依据一些规律性的东西（不一定有公式）筛选掉不合适的，可能对剩下的几千份申请再进行细读。

刘进：专业人员。美国高校专业化招生工作人员是怎样成长起来的？

万晓峰：在美国国内，招生工作的门槛并不是特别高。只要本科毕业，尤其是本校毕业，对招生工作感兴趣，听、说、读、写尤其是交流没有问题，比较热爱这个行业，就可以从事这项工作。但是，如果要成为顶尖招生人员，比如从事国际招生工作，要求则会更多。在此方面，全球和美国有非常专业的招生协会组织，招生工作人员每年都参加年会交流，对专业化招生人员成长很有帮助。美国总的招生协会叫全国大学入学咨询协会

(NACAC : National Association for College Admission Counseling), 美国国内又划分成不同的片, 比如我所在的学校属于新英格兰片, 就叫新英格兰大学入学咨询协会 (NEACAC: New England Association for College Admission Counseling), 就是在全国协会前面加上新英格兰 (New England)。还有一些地区性交流, 比如新英格兰地区的学校每年都会有一次年会。关于

国际招生方面也有专门的组织叫海外大学入学咨询协会 (OACAC: Overseas Association for College Admission Counseling), 包括美国、英国、加拿大等做国际生源录取的工作人员, 以及做高中升学指导的人员都会参加, 这是一个非常大的全球性会议。在具体的招生过程中, 老的招生工作人员也会传输经验, 发挥传帮带作用。

第二部分：招生导向与内容的多元化保障

刘进: 招生原则。美国精英高校的招生工作设置有哪些基本原则, 具体的招生过程主要考察学生的哪些方面, 通过何种方式进行考核? 标准化考试与非标准化内容对于招生结果分别有何影响?

万晓峰: 关于招生标准问题, 中国国内学者也有一些介绍。总的来看, 美国高校招生过程中不完全看重标准化考试 (SAT) 成绩。但有的文献提到的美国精英高校招生“公式”的问题, 在有些学校确实是存在的, 不过小学校一般没有类似的公式, 小规模学校完全是真正对每一份申请材料进行阅读和审核。关于招生标准, 一般最看重的是申请者高中阶段的课程表现, 尤其是课程难度, 主要看申请者有没有修他所在中学所提供的最有难度的课程。而且, 还要根据中学所提供的课程数量来做分析, 如果这个中学只开设了5门高难度课程, 而这名学生就修

了5门, 说明这个学生非常愿意去挑战, 也非常有能力。反之, 如果这个学校提供了50门高难度课程, 这个学生只选修了3门, 那说明他不是那么优秀, 或者不是非常想去精英高校。总体而言, 我们就是以这个标准来判定学生在他所处的那个环境里面的表现情况, 挑战性是最被看重的。在招生过程中, 有些学校确实不注重标准化考试成绩, 甚至不在乎申请者是否提交成绩, 提交与否与录取结果没有任何影响。但也有些学校是硬性需要提交标准化成绩, 他们比较看中这个分数, 但一般都会选取申请者多次标准化考试的最高分数。

同时, 一些高校也特别在乎学生对所申请高校的热爱程度, 并将此纳入申请考核衡量当中。具体来说, 就是考察申请者对这所大学是不是有足够的兴趣。如何体现这种热爱呢? 比如是否到学校参观, 最重要的是要来

参加面试，不管是与招生委员会成员还是与校友，只要是高校指定的官方途径面试都视为有效。此外，招生委员会去中学访问的时候学生也要参加，这样鼓励学生在这个阶段就与大学建立联系（会现场填写表格，将意向学生信息登记入库）。当然，这不是所有高校的标准，有些学校并不管这些，学生前期是否与学校有接触不被纳入录取标准。

具体到美国文理学院来说，这些学校规模都很小。在招生过程中一般先看申请者高中四年的成绩，然后再看申请材料中的申请文书。申请文书一般是通过统一的申请平台提交，申请者可以把申请材料递交给很多学校，里面有一些题目学生可以自己选择回万晓峰。有些学校会单独设立自己的文书要求，比如有一年阿默斯特学院的题目是“你接受过的最好的建议是什么”。现在阿默斯特学院在此过程中给学生两个选择。一是学生可以提交一份在高中阶段的论文，但是这个论文一定要有教师的批语和批注，这个论文可以是有分数的，也可以没有分数。二是让学校教授提供很多主题，这些主题没有任何背景的，就是让申请者根据这个主题来发挥自己的想象力，表达自己的想法。

刘进：面试。国内目前参加自主招生面试的教授，甚至需要通过临时抽签分组、现场直播等方式保障公平，美国的情况如何？

万晓峰：美国的面试不会如此复杂。

会有通过网络邮件的“突击式”面试，也有面对面面试（但这个需要提前和学生预约）。面试一般也是招生委员会成员与申请者一对一进行。每次面试招生委员会成员会写一个四、五段文字的面试表现描述，来给别的委员看，来呈现这个学生表现情况与兴趣点。上述提到的校友面试也会写出类似这样的几段话发给我们。在秋季学期，委员会成员出差很多，可能都不在办公室，此种情况下，我们邀请大四学生来当面试官，当然我们对申请成为面试官的学生也会进行面试考核。（问：面试有题目或题库吗）面试没有题目也没有题库，就是自然而然的交流，多数是针对申请材料来发问。其最主要目的是看申请者的沟通交流能力，对学校的兴趣，高中的经历，包括他的学术经历、课程、课外活动等。但面试不会出现一些与实际相差很远的“无厘头”问题（比如“如果你是一棵树，你要怎样生长”）。

刘进：能力特长。一些文献显示，美国招生特别强调学生的能力特长，但怎样衡量学生的能力特长？

万晓峰：我们会看他的各种经历，比如课外活动，参加什么样的俱乐部等。比如他参加了足球队，比如他是队长。还有参加社区服务，或者是参加了某一个项目帮助不同的人群，然后还有各种慈善的活动。例如，美国有很多这种慈善的活动，让学生走路去筹钱，还有旅行，还有做各种的竞赛等等。

（问：需要类似中国的大量证书等进

行证明吗)。但这些不需要证明,我们只是想看他写下来,他去参加这个活动是不是真正学到了东西,他是不是真正热爱去做这些事情,比如,他虽然写了参加大量活动,但描述不细致,也不解释他做了什么,面试官就会怀疑他到底有没有做这个事情,或者到底在里面扮演什么角色,所以,面试官主要是看信息是否提供的详细,材料越详细越好,详细到让人觉得你真的做了这件事情。

刘进: 申请材料。申请信和推荐信材料撰写看哪些细节?

万晓峰: 学生申请过程中一般要提交两到三封推荐信。一封必须是他们大学升学指导办公室的指导老师(guide Counselor)来写,主要是一个总的

回顾(overview),写学生整个高中的表现,另一封是学科老师来写,比如数学老师、英语老师、历史老师等,但是一般我们不提倡他们去找一些比较偏的学科老师,类似于体育老师或艺术老师这样的。然后有些学校也会要求要有两封老师的推荐信。(刘进:所以这个推荐信都是来自于学校?)这些推荐信都是来自中学,中学教师会极为认真地对待这个问题。(刘进:中学教师的精力如何保障?)撰写推荐信是中学教师的重要职责,一定会确保时间投入。除了这两份必要的推荐信问题,也会有额外的推荐信。如果学生觉得需要提供更多的信息也可以提供,一般家长也可以撰写推荐信。(刘进:是否请一些著名人物,如院士,来推荐信会更有效果?)著名人物推荐是否有关键看著名人物是否真的与学生有联系,是否了解学生。如果不了解,即使是总统推荐也没用。

第三部分:学校与学生权益的双向保障

刘进: 完全由学生自主申请如何保障科学性与公平性?

万晓峰: 据我所知,中国高校自主招生也设置有学生自评环节,但效果不好。美国精英高校在招生过程中有大量学生自述性材料,但很少有造假的,原因在于一旦造假被发现就直接取消申请者的录取结果。在申请过程中,家长可以给学生建议(如看什么学校,去哪里申请等),但不能帮助学生进行申请。申请材料家长可以帮助修改但绝不可以代写。近年来曝光了一些中国学生通过中介机构等帮忙代写申请的丑闻,对此方面美国高校招生部门有非常严格的筛查机制。我就经历

过类似的事情,一位亚洲学生在书面申请看起来非常完美,他有非常高的标准化成绩,文书也写得极为漂亮,没有任何文法错误。但是,你想一个17岁的高中毕业生是否可以达到这样的水平?于是我通过面试来进一步辨别。事实上,任何一位招生委员会成员,如果对申请者材料有疑义,都可以通过网络面试来进一步甄别。一般会给申请者突然发去邮件要求面试,看他临时的写作水平和语言能力。上述的申请案例当我给他发去邮件后他的回信仍然非常完美,但面试的时候则发现他甚至完全不会英语表达。事实上,如此“严苛”的招生过程是对

学生负责，因为这样的学生入校后是无法完成学业的，如果入学既浪费了学生自己的时间和金钱，也浪费了学校的教育资源。但是，与国内部分研究文献介绍的不同之处是，我们其实并不是要求所有申请者都进行面试，当然，美国的面对面面试则不是突袭的，需要提前预约。

刘进：学生如何保障在招生过程中的权益？

万晓峰：学生拥有招生权力反转的机会。比如，我们录取15个学生，但这些学生可能除了申请我校，也申请了哈佛，MIT，耶鲁等，也都被录取了。这个时候学生反过来选择学校。时间上，一般我们录取学生是3月底的时候，这是常规录取，不是提前录取

（EA: Early Admission），到了4月份，优秀学生一般都会收到多份录取决定，然后他们会进行挑选。这个时候，他们会用一个月的时间去参加被录取学校的各种活动，比如去学校住两晚，去感受一下自己是不是想来这个学校。学校也非常热情，以此来提升最终录取率。但学生一旦确定要来，确认后就必须到学校报到，美国整个招生制度是有完整设计和保障的。

刘进：招生与奖学金是什么关系？

万晓峰：不同学校奖学金政策不尽相同。比如，像我所在的阿默斯特学院

是缺多少补多少，按需分配，美国只有6所这样的学校，分别是哈佛、普林斯顿、耶鲁、阿默斯特学院、达特茅斯学院和MIT，这样的奖学金政策不仅面向国内学生，还面向国际学生。除了这6所高校的政策之外，还有一种是家庭需求，根据家庭能体现出来他们需要多少钱，学校就补多少钱，但是很多学校是只给国内学生的。奖学金与学校性质也有很大关系，一般私立高校，不管你是州内学生与否，只要符合“家庭需求”的申请标准，则奖学金是面向全部学生的，而公立学校则会非常仔细地区分是否是本州学生。（刘进：奖学金的权限是否也在招生部门）对于奖学金额度认定，权限一般不在招生部门。

刘进：招生如何体现弱势群体公平补偿？

万晓峰：招生过程会非常考虑学生的家庭背景与学业成就的关系。比如在招生过程中，成绩相当的情况下，会优先录取来自贫困家庭的学生，会着重考虑申请者的困难程度和他最后得到的学业成绩。美国“平权法案”对少数族裔学生是提供保护的。招生部门就是在考察申请者所处的教育背景的时候，如果环境不那么的优越，所以我们会在申请者的学术评价

（academic valuation）方面稍微降低一点标准，但并没有刚性比例，如百分之多少给予弱势群体。

第四部分：高校招生竞争的秩序保障

刘进：各高校如何避免野蛮招生竞争？

万晓峰：据我所知，中国国内各高校之间招生竞争非常激烈。美国也有竞争，但主要还是合作，而且是非常和谐的合作。通常情况下，会有几所高校一起去招生，特别是国际招生、去不熟悉的地方或知名度较高的中学招生的时候，学校间的合作更为紧密。比如，阿默斯特学院会带上两个知名度不是特别高的学校一起去招生，彼此吸引生源到来，并互相补充，这种类型的招生活动都是自发的。而且，好学校之间也经常合作，比如阿默斯特学院与美国好的文理学院，也会一起出去招生，因为大家知道每个学校的特点不同。合作招生过程中会告诉学生学校间的差异，学生则会做出他们自己的选择。

刘进：一些文献显示，美国高校招生宣传成本很高，形式多样，请您介绍一下这方面的情况？

万晓峰：确实如此。我们每年都会对所有的未来可能的申请者邮寄招生画报等材料。这个过程中是以人为单位的，对那些通过宣讲会等各种途径进入我们招生系统的学生开展宣传。邮寄的材料制作非常精美，并且全部用最环保的材料印制。学校每年在此项

工作上的花费都达数百万美金。

刘进：美国高校在招生过程中，是否也将部分名额提前投放到重点中学，以提前锁定优秀学生？

万晓峰：是的，有一种方式叫“图书奖”（Book award）来提前锁定优秀学生（如获得美国总统奖的高中生）。每个学校都会有这个“图书奖”，工作人员会把“图书奖”分发给每个高中，而由高中的指导老师（Counselor）来选择获此殊荣的学生，这个“图书奖”就是对学生学术成绩的肯定。里面会有一些具体的举措，比如目标学生如果真的申请我们学校，就可以免去60美金的申请费。高中阶段肯定有很多学生是不了解大学的，比如不了解我们学校，但是通过上述举措，他就会尝试开始了解一下，申请费减免对学生也很有吸引力。（刘进：如何认定重点中学？）认定重点中学，主要是看招生历史，看哪些中学历年来的申请者是最多的。（刘进：具体申请过程中会对来自重点中学申请者有所照顾？）对于这些中学的申请者不会有特殊照顾，只能说申请者来自这个中学会更有竞争性，他们申请的成功比例会高于其他中学，但也不是说所有这个学校的申请者我们都会录取。

结语

访谈显示,以阿默斯特学院为代表的美国精英高校招生制度已高度规范化,其中,对于公平保障的举措渗透在各个方面。笔者认为其至少在两个方面对中国高校自主招生改革具有借鉴意义。

一方面,是人的专业化与招生公平保障。访谈显示出,美国精英高校招生活动已经成为高度专业化的社会活动。该种专业化既体现在充沛的人力投入,多元化的人员使用,招生人员的职能与权力的匹配等方面,也体现在对有效甄别好学生的专业能力获得等方面。人的专业化确保了招生活动的有序开展,体现出招生活动的专业性与人性的统一。访谈中的一些发现,与国内前期的一些研究文献的观点并不完全统一,比如一些文献认为美国招生公平是刚性的,对于弱势群体、少数族裔的保障更多是通过平权法案、百分比计划等制度规范的。而事实上,访谈中显示出,公平正义的招生官员其实也是招生公平的关键保障。美国精英高校的招生制度设计,是充分信任参与者个体的,甚至对一些校友、在校学生等意见都高度重视和认可。而中国高校自主招生制度设计则似乎遵循的是“有罪假定”,对于招生人员的天然不信任,导致了在制度设计环节更多是希望通过各种束缚限制招生权力,防止招生寻租或腐败行为发生,最后的结果就是自主招生往往“刚性有余而弹性不足”,无法真

正“不拘一格招人才”。当然,客观上说,中美两国文化和国情存在天然差异,诚信制度、诚信文化差异很大。但从根本上改变对招生人员的“有罪假定”,还自主招生为优秀人才选拔途径的本源十分重要。这不仅是制度设计与环境营造问题,也涉及到招生人员自身的专业化建设问题,是否具备足够的能力“慧眼识英”不能靠运气和天赋,而应形成高度可操作性的专业化招生人才培养标准。同时,招生人员素质提升的同时,也应适度加大招生人力资本投入,传统高考更多依赖对分数的排序而非逐个学生的甄别,自主招生制度设计则需要投入远高于传统高考的人力成本,高校招生不能“新瓶装旧酒”,还依靠高考模式的资源投入解决自主招生的成本问题。

另一方面,是制度的专业化与招生公平保障。美国精英高校招生制度设计已高度专业化,这无论对于人才选拔,还是对于高校权益、学生权益的保障都起到了关键作用。在统一的规则之下,各高校各显其长,形成了良性的招生竞争。访谈中甚至显示出一些高校搭配招生、合作招生等友好行为,这既提升了招生效率,也降低了交易成本。同时,尤其注重对于学生权益的保障,这种“以人为本”的方式非常值得中国自主招生制度学习,教育的根本是“使人成为人”,高校招生长期被诟病之处也在于其机器化思维。从制度上保障学生充分选择的权

利，不仅可以大大增加个人意向与学业选择的匹配度，而且可以促进高校之间的良性竞争，加强招生参与者对于招生主体的监督。访谈显示，这种制度的专业化核心还体现在对人情世故的漠视和防范上，比如在推荐信、申请材料等环节中国自主招生造假问题严重，最近又爆出买卖专利以获得自主招生权等问题，而美国的招生制度设计对这些方面有严格的规定和规范，确保了制度的流畅运行。从教育公平的角度来说，合理设计的有效制度降低了寻租和腐败空间，这也恰是

确保教育公平实现的制度关键。

中国的一流大学建设归根到底是教师队伍的建设和学生人才的培养。有什么样的招生制度就会培养出什么样的学生人才。当前中国的自主招生公平改革任重而道远，在以上海、浙江为代表的新的招生改革设计中突出了对学生的全面考核，这将自主招生理念进一步扩大。未来，中国自主招生公平保障应更多向国际著名高校学习，最终通过人的专业化和制度的专业化为高校招生公平保驾护航。



拓展资料

一、美国文理学院联盟概况

1. 小常春藤(Little Ivies)

小常春藤“New England Small College Athletic Conference”(NESCAC)指美国东北部 14 所顶尖文理学院，最早源自于出版物《隐藏的常春藤(The Hidden Ivies)》（见表 1）。

表 1 小常春藤联盟概况

名称	地理位置	US News 2014排名	本科人数
威廉姆斯学院(Williams College)	马萨诸塞州	1	2052
阿莫赫斯特学院(Amherst College)	马萨诸塞州	2	1817
卫斯理大学(Wesleyan University)	康涅狄格州	17	2870
斯莫斯沃尔学院(Swarthmore College)	宾夕法尼亚州	3	1545
哈弗福德学院(Haverford College)	宾夕法尼亚州	9	1190
明德学院(Middlebury College)	佛蒙特州	4	2507
瓦萨学院(Vassar College)	纽约州	13	2400
汉密尔顿学院(Hamilton College)	纽约州	14	1864
科尔盖特大学(Colgate College)	纽约州	20	2927
科尔比学院(Colby College)	缅因州	22	1825
贝茨学院(Bates College)	缅因州	22	1769
鲍登学院(Bowdoin College)	缅因州	4	1777
三一学院(Trinity College)	康涅狄格州	36	2301
康涅狄格学院(Connecticut College)	康涅狄格州	45	1926

其中，威廉姆斯学院，阿莫赫斯特学院，卫斯理大学为 NESCAC 的创始成员，一般被称之为小三强联盟(Little Three)，学术上的声望不亚于三巨头(Big Three，哈佛、耶鲁、普斯林顿)。另外，贝茨学院，鲍登学院，科尔比学院组成缅因联盟(Colby-Bates-Bowdoin, CBB)，哈弗福德学院，斯沃斯莫学院，布林茅尔学院(Bryn Mawr College)，宾夕法尼亚大学组成贵格大学联盟(Quakers Consortium)。

2. 七姐妹联盟(Seven Sisters)

七姐妹最早指美国东北部七所女校，当时与“八兄弟”(指常春藤盟校，当时只招收男生)相对应，旨在为女性提供一流的大学教育（见表 2）。

表 2 七姐妹联盟概况

名称	地理位置	US News 2014排名	本科人数
曼荷莲学院(Mount Holyoke College)	马萨诸塞州	38	2322
韦尔斯利学院(Wellesley College)	马萨诸塞州	7	2481
史密斯学院(Smith College)	马萨诸塞州	20	2664
布林茅尔学院(Bryn Mawr College)	宾夕法尼亚州	30	1322
巴纳德学院(Barnard College)	纽约州	32	2504

3. 南加州的克莱蒙特院校联盟(the Claremont Colleges in Southern California)

克莱蒙特院校联盟（见表 3）是指座落于加利福尼亚州克莱蒙特(Claremont)市的五所顶尖文理学院，与其他联盟不同，各校之间的距离非常近，步行即可。各校之间的联系也非常紧密，比如校间课程，学术项目，食堂，以及其他设施完全共享；在体育方面经常由其中两个或三个学校组成一支队伍。

表 3 克莱蒙特院校联盟概况

名称	地理位置	US News 2014 排名	本科人数
波莫纳学院(Pomona College)	加利福尼亚州	4	1607
克莱尔蒙特麦肯纳学院(Claremont McKenna College)		9	1254
哈维姆德学院(Harvey Mudd College)		16	771
斯克里普斯学院(Scripps College)		25	945
匹兹学院(Pitzer College)		35	1025

4. 中西部院校联盟(Associated Colleges of Midwest)

Associated Colleges of the Midwest (ACM)是由 14 所文理学院组成的联合体，主要分布在伊利诺斯州、爱荷华州、明尼苏达州、威斯康星州和科罗拉多州等五个州。ACM 成立于 1958 年，总部设在芝加哥。该财团现任总裁是 Chris Welna。访谈文章介绍的 Beloit College 属于该联盟。

除此之外，还有多所不属于以上联盟的文理学院。

美国大学排名《美国新闻与世界报道》发布了 2017US NEWS 美国文理学院排名前 50 所学校（见表 4）。

表 4 美国文理学院排名前 50 所学校

2017年排名	学校名称	学校英文名	所在城市
1	威廉姆斯学院	Williams College	Williamstown, MA
2	阿默斯特学院	Amherst College	Amherst, MA
3	维斯理学院	Wellesley College	Wellesley, MA
4	明德学院	Middlebury College	Middlebury, VT
4	斯沃斯莫尔学院	Swarthmore College	Swarthmore, PA
6	鲍登学院	Bowdoin College	Brunswick, ME
7	卡尔顿学院	Carleton College	Northfield, MN
7	波莫纳学院	Pomona College	Claremont, CA
9	克莱蒙特麦肯纳学院	Claremont McKenna College	Claremont, CA
9	戴维森学院	Davidson College	Davidson, NC
11	华盛顿与李大学	Washington and Lee University	Lexington, VA
12	科尔比学院	Colby College	Waterville, ME
12	科尔盖特大学	Colgate University	Hamilton, NY
12	汉密尔顿学院	Hamilton College	Clinton, NY
12	哈弗福德学院	Haverford College	Haverford, PA
12	史密斯学院	Smith College	Northampton, MA
12	美国海军学院	United States Naval Academy	Annapolis, MD
12	瓦萨尔学院	Vassar College	Poughkeepsie, NY
19	格林内尔学院	Grinnell College	Grinnell, IA
19	西点军校	United States Military Academy	West Point, NY
21	哈维姆德学院	Harvey Mudd College	Claremont, CA
21	卫斯理大学	Wesleyan University	Middletown, CT
23	克利夫斯学院	Scripps College	Claremont, CA
24	科罗拉多学院	Colorado College	Colorado Springs, CO
24	玛卡莱斯特学院	Macalester College	St. Paul, MN
24	欧柏林学院	Oberlin College	Oberlin, OH
27	巴纳德学院	Barnard College	New York, NY
27	贝茨学院	Bates College	Lewiston, ME
27	凯尼恩学院	Kenyon College	Gambier, OH
27	里士满大学	University of Richmond	Univ. of Richmond, VA
31	布林莫尔学院	Bryn Mawr College	Bryn Mawr, PA
32	巴克内尔大学	Bucknell University	Lewisburg, PA
32	圣十字学院	College of the Holy Cross	Worcester, MA
32	匹泽尔学院	Pitzer College	Claremont, CA
32	美国空军学院	United States Air Force Academy	USAF Academy, CO

(续表 4)

36	拉斐特学院	Lafayette College	Easton, PA
36	曼荷莲女子学院	Mount Holyoke College	South Hadley, MA
38	斯基德莫尔学院	Skidmore College	Saratoga Springs, NY
38	三一学院	Trinity College	Hartford, CT
38	联合学院	Union College	Schenectady, NY
41	狄金森学院	Dickinson College	Carlisle, PA
41	美国创价大学	Soka University of America	Aliso Viejo, CA
41	惠特曼学院	Whitman College	Walla Walla, WA
44	中央学院	Centre College	Danville, KY
44	西方学院	Occidental College	Los Angeles, CA
44	罗德学院	Rhodes College	Memphis, TN
47	富兰克林与马歇尔学院	Franklin and Marshall College	Lancaster, PA
47	塞沃尼南方大学	Sewanee, University of the South	Sewanee, TN
49	巴德学院	Bard College	Annandale on Hudson, NY
50	康涅狄格学院	Connecticut College	New London, CT

主 编：庞海芍

地 址：北京理工大学中心教学楼 409 室

执行主编：高 翔

大学素质教育研究会秘书处

本期责编：满都拉 尹莎莎

邮 编：100081

本期美编：尹莎莎

电 话：010-6891153（兼传真）

邮 箱：cale_2011@163.com